

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора медицинских наук Медяника Игоря Александровича на диссертационную работу Назарова Вячеслава Вячеславовича на тему: «Применение навигации в хирургии опухолей передне-латеральных отделов основания черепа с экстракраниальным распространением», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.10. Нейрохирургия

Актуальность исследуемой темы

Опухоли основания черепа с экстракраниальным ростом являются одними из самых сложных для удаления образований, поскольку нередко включают в опухолевый процесс разные близлежащие анатомические структуры, которые при этом меняют свою форму, смещаются и во время операции их нередко сложно дифференцировать.

Близость функционально (черепные нервы) и жизненно (внутренняя сонная артерия) важных структур приводит к низкой тотальности удаления и по-прежнему при хирургическом удалении опухолей изучаемой автором локализации риск осложнений достигает 60% а смертность до 4%. И их безопасное и максимально возможное удаление по-прежнему возможно только в крупных нейрохирургических клиниках.

Важно также то, что, с учетом гистологических характеристик опухолей основания черепа с экстракраниальным распространением даже их субтотальное удаление с последующей комплексной терапией позволяет достичь полного ответа на лечение. Поэтому сохранение качества жизни пациентов в послеоперационном периоде – является важным аспектом.

Кроме того, не смотря на существование разработанных единых подходов к лечению опухолей, распространяющихся в крылонёбную и подвисочную ямки, парафарингеальное пространство, глазницу, височно-нижнечелюстной сустав, пирамиду височной кости каждый случай характеризуется своими особенностями, связанными с дефектами костей,

твёрдой мозговой оболочки, и включением в опухолевый процесс близлежащих структур.

Поэтому, наряду с хирургическим опытом важную роль играет технические обеспечение данных операций. Но вопрос целесообразности и эффективности использования навигационных систем при данной патологии по данным литературы не решен.

В связи с вышеизложенным, диссертационная работа Назарова В.В. является актуальным научным исследованием.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационное исследование проведено и скомпоновано стандартно. Клинический материал основан и проанализирован с применением разработанной автором классификации. Использованные в работе статистические методы анализа соответствуют принципам доказательной медицины и обосновывают полученные результаты, что позволило автору сформулировать и убедительно обосновать выводы и основные положения, выносимые на защиту.

В соответствии с поставленной целью диссертационной работы автором сформулированы адекватные задачи. Выводы и практические рекомендации и все положения диссертации являются научно обоснованными и статистически доказаны.

Дизайн работы основан на проспективном исследовании. Объектом исследования явилась достаточная для исследования группа пациентов с опухолями основания черепа, имеющих интрапаренхиматозный компонент, с распространением как минимум в среднюю и подвисочную ямки и нередко включающих в опухолевый процесс рядом расположенный функционально и жизненно важные образования.

Для адекватной сопоставимости исследуемого материала при проведении статистического анализа пациенты были выделены в подгруппы с учетом анатомо-морфологических характеристик опухолей при помощи

алгоритма псевдорандомизации. В результате качественной статистической обработки полученных данных и наглядному представлению результатов работы, обоснованность научных положений, выводов и практических рекомендаций не вызывает сомнений.

Выводы полностью соответствуют цели исследования и поставленным задачам.

Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

На основании результатов исследований новым, интересным и небезосновательным явились разработка автором классификации опухолей передне-латеральных отделов основания черепа (ПЛООЧ) с экстракраниальным распространением по их отношению к твердой мозговой оболочке (ТМО), поскольку повреждение ТМО в отличие от повреждения костей основания черепа является более опасным в плане развития неврологических и хирургических послеоперационных осложнений.

Автор впервые доказал эффективность и безопасность использования навигационной установки при хирургическом лечении опухолей ПЛООЧ.

Впервые доказано, что интраоперационное использование навигации достоверно повышает тотальность удаления опухолей ПЛООЧ не увеличивая риски осложнений и без ухудшения функционального статуса пациентов.

Автором впервые выявлены предиктивные факторы достоверно увеличивающие объем удаления доступной части опухолей изучаемой автором локализации.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов

На основании данных, полученных в результате исследования автором определены наиболее важные анатомические ориентиры, точная локализация которых значимо влияет на объем и эффективность хирургического удаления опухолей ПЛООЧ с учетом их распространения и включения в процесс расположенных рядом функционально и жизненно важных структур.

Автором предложена и подробно описана схема расположения

оборудования при использовании магнитной и оптической навигации с учетом используемых доступов. Кроме того, подробно описаны особенности использования навигации на всех этапах удаления опухолей ПЛООЧ с экстра- и интракраниальным распространением.

В зависимости от предложенного автором классификационного типа опухоли обоснованы показания к интраоперационному применению навигации.

Полнота изложения основных результатов диссертации в научной печати

Результаты работы опубликованы в 10 научных трудах, в том числе в 5 в статьях в научных рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК Минобрнауки РФ, 5 в статьях, тезисах в журналах, сборниках трудов и материалов отечественных и зарубежных конгрессов, съездов, конференций и полностью отражают содержание исследования.

Оценка содержания диссертации, её завершенность в целом, недостатки работы, содержание автореферата

Диссертационная работа Назарова В.В. скомпонована по традиционному принципу, включает в себя введение, 5 глав, выводы, практические рекомендации, список литературы. Текст изложен на 136 страницах машинописного текста, иллюстрирован 62 рисунками и 4 таблицами. Библиографический указатель содержит 99 источников (24 отечественных и 75 зарубежных).

В введении автор представлена актуальность проблемы, обоснована цель, поставлены адекватные цели задачи исследования, положения, выносимые на защиту.

В главе «Обзор литературы» представлены и подробно разобраны современные подходы к лечению изучаемой автором проблемы. Выделены недостатки существующих классификаций опухолей ПЛООЧ.

В главе «Материалы и методы» описан дизайн клинического исследования. В главе представлены характеристики групп: 36 – основная

группа и 34 – группа контроля. Подробно представлены анатомические и гистологические характеристики групп.

В главе «Характеристики опухолей передне-латеральных отделов основания черепа с экстракраниальным распространением» исчерпывающе представлена клиническая и рентгенологическая характеристика опухолей. Подробно описаны особенности распространения опухолей и включения в опухолевый процесс окружающих структур в зависимости от гистологических характеристик и с учетом предложенной автором классификации.

В 4 главе «Особенности применения навигации в хирургии опухолей основания черепа», где раскрыты технические и хирургические аспекты применения навигации, автором подробно описаны особенности применения навигации при удалении опухолей ПЛОЧ и особенное внимание уделено при локализации опухолей в подвисочной ямке. Указаны ошибки и сложности при использовании оптической и магнитной навигационных установок, показаны пути их преодоления. В последней и основной главе «Результаты хирургического лечения с применением навигации» автором доказана эффективность использования навигационных систем при удалении опухолей ПЛОЧ.

Автором показано, что применение навигации позволяет снизить риск таких недостатков хирургической резекции как с одной стороны излишняя осторожность, а с другой – повышенная радикальность, что может соответственно привести как к низкой радикальности, так и к повреждению функционально и жизненно важных структур.

Особенно важно отметить, что автором доказано, что использование навигации, повышая радикальность удаления опухолей, располагающиеся и нередко включающие жизненно и функционально значимые структуры интра- и экстракраниальной локализации передне-латеральных отделов основания черепа, достоверно не увеличивают риск осложнений.

Также показано, что использование навигации позволяет использовать менее травматичные доступы, что компенсирует отсутствие хорошей визуализации перитуморальных анатомических структур по сравнению с большими доступами. Выявлены предикторные факторы, влияющие на радикальность удаления опухолей.

Автором проведен сравнительный анализ возможностей и эффективности магнитной и оптической навигационных установок и с помощью «псевдорандомизированных» групп доказана большая эффективность использования магнитной навигации. В заключении автор резюмирует и анализирует полученные результаты. Пять выводов соответствуют поставленным задачам, которые автором в процессе исследования полностью решены. На основании выполненной работы сформулированы практические рекомендации, использование которых улучшит результаты лечения изучаемой автором сложной патологии.

Из замечаний следует отметить: на стр. 106 – при анализе использования оптической навигации указано количество случаев остаточной опухоли - (9), дальше идет сравнительная статистика между группами. При этом не указано количество случаев остаточной опухоли в группе контроля. На рис. 11 указано 80 и 80 баллов по шкале Карновского в исследуемой и контрольной группах, а в тексте указано 70 и 80. Подписи в ряде рисунков читаемые, но мелкие.

В заключении не стоит даже кратко повторять актуальность, задачи и материал исследования. Есть повторение в актуальности и в материалах и методах (абзац о случайности выборки). Несколько перегружен информацией первый вывод. Из недостатков стоит отметить единичные опечатки, пунктуационные и орфографические ошибки и рекомендательный характер изложения в некоторых местах и наряду с этим излишняя осторожность в суждениях. Указанные замечания не влияют на суть и качество работы и не носят принципиальный характер.

Есть несколько вопросов:

1. Ангиография выполнена в 14 случаях в исследуемой группе и в 8 в контрольной. Может целесообразно расширить использование ангиографии при такой локализации опухолей для визуализации не только крупных сосудов, включенных в опухоль, оценки степени васкуляризации опухоли, но и для выявления основных крупных питающих опухоль сосудов.
2. В послеоперационном периоде Вы выполняли КТ с контрастным усилением. Контрольное МРТ с контрастом назначали в первые 3 мес после операции, почему не раньше?

Автореферат написан в классическом стиле и полностью отражает суть, основные положения, выводы и практические рекомендации диссертационной работы. Автореферат содержит 30 страниц, 17 рисунков и 3 таблицы.

В целом диссертационная работа оценена положительно и является важным научным исследованием. Интактное и экстракраниальное распространение, включение в опухолевый процесс черепных нервов, опасных участков внутренней сонной артерии, распространение в крылонёбную, подвисочную ямки, парафарингеальное пространство, глазницу, височно-нижнечелюстной сустав, пирамиду височной кости, разрушение основания черепа и твердой мозговой оболочки, использование сложных хирургических доступов, трудности ориентации в глубине ран и верификации окружающих структур, большой массив мягких тканей в операционной ране – это те сложности, которые существенно ограничивают возможности хирургии. Вместе с тем, предложенная автором методика реально позволяет улучшить результаты хирургического лечения этой сложной патологии.

Заключение

Таким образом, диссертация Назарова Вячеслава Вячеславовича на тему «Применение навигации в хирургии опухолей передне-латеральных отделов основания черепа с экстракраниальным распространением»,

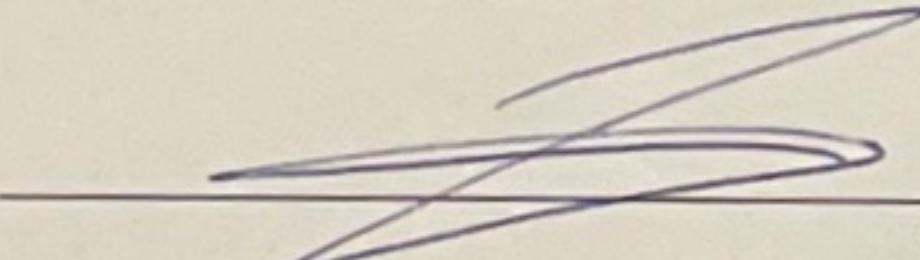
представленная на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.10 Нейрохирургия, является научно-квалификационной работой, которая содержит новое решение актуальной задачи - оценки влияния интраоперационного применения навигационной установки на результаты хирургического лечения опухолей передне-латеральных отделов основания черепа, которая имеет существенное значение для нейрохирургии, и полностью соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 26.01.2023), а её автор, Назаров В.В., достоин присуждения искомой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.10. Нейрохирургия.

Доцент кафедры травматологии, ортопедии и
Нейрохирургии им. М.В. Колокольцева
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России,
доктор медицинских наук
(3.1.10. Нейрохирургия)

 Медяник Игорь Александрович

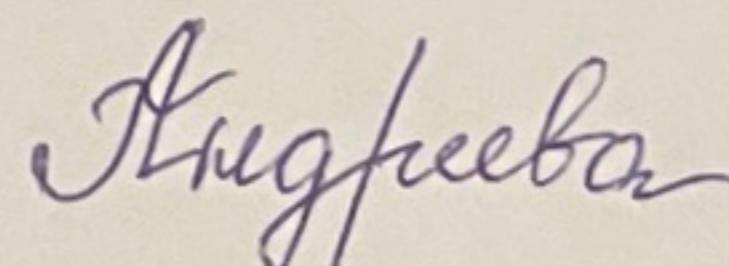
28 марта 2024 г.

Даю согласие на сбор, обработку, хранение и передачу моих персональных данных.

 /Медяник И.А./

Подпись д.м.н. Медяника И.А. заверяю:





Andreeva N.N.

Ученый секретарь
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России
доктор биологических наук, профессор

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации
127006, г. Нижний Новгород, площадь Минина и Пожарского 10/1
+7 (831) 422-20-00 nniito@inbox.ru